Beurteilungsblatt Master Thesis Universitätslehrgang Aufbaustudium – Tourismusmanagement Fürstenfeld, LG1 L04992955F01

	NIABET	TIMED COTTOTO	
	NAME	UNTERSCHRIFT	
BETREUER/IN			
STUDENT/IN			
Matrikelnummer			
AUFTRAGGEBER/IN			
		<u>'</u>	
ARBEITSTITEL			
TITEL DER MASTER			
THESIS (Deutsch und Englisch)			
(Deutsell und Eligitsell)			
SPERRUNG	□ Ja □ Ne	sin.	
		Kommentare	Bewertung
		Bitte unbedingt schriftlich nachvollziehbar	Schulnotensystem
FORMVORSCHRIFTEN			
Vollständigkeit		☐ Deckblatt	
Einhaltung der Form- u.		□ eidesstattliche Erklärung	
Zitiervorschriften		☐ Inhaltsverzeichnis	
Einhaltung des Formats de		□ Seitennummerierung	
Literaturangaben, Gliedert Fußnoten	ang und	☐ Literaturverzeichnis ☐ Blocksatz	
rubiloteli		☐ Abbildungs-, Tabellenverzeichnis	
		☐ Bindung (als Buch)	
		☐ Seitenränder (max. 2,5 cm links und rechts)	
		☐ Schriftart und -größe (12 Pkt.)	
(Alle Punkte sind zu erfüllen, da die		☐ Zeilenabstand (1,5)	
Arbeit ansonsten nicht beurteilt wird.)		☐ Format (A4) ☐ Verwendung von Fußnoten	
wira.)		☐ Mindestumfang 50 Textseiten A4 pro StudentIn	
Formale Gestaltung			
Ordentliches Layout, ansp			
Schriftbild, sorgfältige Verweise, klare Seitenumbrüche, einheitliche			
1			
Formate, leserliche, übersichtliche Abbildungen			
Stil und Sprache			
Ist d. Arbeit sprachlich einwandfrei?			
Rechtschreibung, Grammatik,			
Zeichensetzung			
Klare Aussagen, prägnante Formulierungen			
1 officiality off			Bewertung
INHALT UND KONZEP	Γ		Schulnotensystem
Problemstellung			
Ist diese klar formuliert?			
klare und eindeutige I			
der Forschungsfragestellung			
Abgrenzung Ziele u. Nichtziele			

Problemlösung	
• Forschungsansatz, Methodik	
• theoretischer und empirischer	
Zugang	
Aufbau und Gliederung	
konsistente Kapitelabfolge	
Umsetzung	
Ist der Inhalt der Arbeit	
widerspruchsfrei und Problem	
bezogen?	
 Nachvollziehbare, schlüssige 	
Argumentationsketten	
Vermeidung von	
themenfremden Passagen und	
Redundanzen	
Konstante und klare	
Definitionen und Prämissen	
Werden gewählte Untersuchungs-	
und Analyseinstrumente richtig	
umgesetzt?	
umgesetzt:	
Literatur	
Ist die Literaturbearbeitung	
quantitativ anspruchsvoll?	
 Vollständigkeit, Umfang, 	
Standardwerke	
Bücher	
Wissenschaftlichkeit der	
Literatur und Seriosität der	
Quellen	
Neueste Auflagen,	
Originalquellen	
Ergebnisse	
Sind die Ergebnisse klar formuliert	
und abgeleitet?	
_	
Eindeutiger Zusammenhang Turtargushung und	
zwischen Untersuchung und	
Ergebnis	
Widerspruchsfreie, Warsistants sugmishends	
konsistente, ausreichende	
Ergebnisse	
Tragen die Ergebnisse zur Lägung den ungegrünglichen	
Lösung der ursprünglichen	
Problemstellung bei?	
Neuheit, Informationsgehalt	
Eigenständigkeit	
Ist eine eindeutige Eigenleistung zu	
erkennen?	
ausreichende Absicherung	
Eigenständige Gedankengänge	
Liegt eine kritische	
Auseinandersetzung mit dem	
Thema vor?	
 Ausarbeitung von 	
Widersprüchen und Lücken in	
der Literatur, Entwicklung	
neuer Vorschläge	

BENOTUNG		Bewertung Schulnotensystem
Schriftlich Auf Basis obiger Kriterien schlage ich	n folgende Note für die Master Thesis vor:	Note:
Mündlich Für die Präsentation der Ergebnisse de	er Master Thesis schlage ich folgende Note vor:	Note:
Datum:	Unterschrift:	